

Bericht van de Voorzitter

Beste sportvrienden,

Naar aanleiding van de wedstrijd HYC vs White Caps en de gedane uitspraak door de Wedstrijdcommissie (WC) wil ik graag enige opheldering verschaffen.

Alle publicaties die omtrent deze wedstrijd zijn verschenen en de vermelde onjuistheden zijn mij helaas niet ontgaan.

Ten eerste wil ik mijn verontwaardiging uiten dat, wat een schitterend spektakel diende te worden, uitdraait op een mineur moment voor onze sport. Tevens dien ik met spijt vast te stellen dat er onvolledig en door sommige bewust onjuiste informatie wordt verschaft. Dit staat voor mij gelijk aan stemmingmakerij welke afbreuk doet aan onze sport.

Zoals de reglementen voorschrijven diende de zaak voor de WC van de KBIJF en voor de Ere divisie gebeurt dit door de leden van de Top Management League.

De leden baseren hun beslissing op het rapport van de scheidsrechter en de supervisor van dienst. Tevens hadden beide ploegen een klacht ingediend tegen elkaar. Kortom een winnaar kon hier nooit uitkomen alleen maar verliezers.

De leden van de WC zijn de andere clubs van de Ere divisie en de Voorzitter en dus niet het verbonds-bestuur zoals door boze tongen beweert wordt.

De leden, Heist, Leuven, Deurne, Luik en de Voorzitter hebben 2 vragen bekeken en hebben elk 1 stem.

Had Turnhout terug op het ijs moeten komen ?

Hierop hebben alle clubs geantwoord: JA.

De scheidsrechter is hier de aangewezen persoon om te oordelen of het veilig is of niet. Deze heeft het sein gegeven om opnieuw te starten.

Tevens zijn de clubs van mening dat het niet zomaar kan dat White Caps weigerde het spel te hervatten zonder dit in overleg te doen met de scheidsrechter.

De WC kon dus niet anders dan de reglementen volgen en White Caps veroordelen tot een 5-0 verlies FF.

Tevens zegt het reglement dat er een schadevergoeding dient betaald te worden van € 744 met vermeerdering van kosten (wedstrijdtaksen, scheidsrechters en ijshuur). Kortom de reglementen laten geen andere keus dan deze uitspraak dit had men dus op voorhand moeten weten.

Communiqué du Président

Chers Amis sportifs,

A propos de la rencontre HYC vs White Caps et le jugement prononcé par la Commission des Matches (CM), je désire y apporter quelques éclaircissements. Bon nombre de publications ayant trait à cette rencontre ont été publiées et les erreurs qu'elles contenaient ne m'ont hélas pas échappé.

En premier lieu, je tiens à exprimer mon indignation quant au fait que ce qui devait être un magnifique spectacle soit devenu un sombre événement pour notre discipline. De plus, je dois malheureusement constater que l'information est incomplète et qu'elle est parfois délibérément incorrecte. Cela équivaut pour moi à de la manipulation d'opinion, ce qui porte préjudice à notre sport.

Comme les règlements le prescrivent, l'affaire est passée devant la CM de la FRBHG et pour la Division d'Honneur, il s'agit des membres de la Top Management League.

Les membres ont basé leur décision sur le rapport de l'arbitre et celui du superviseur de service. En outre, les deux équipes avaient déposé mutuellement une plainte. Bref, il ne pouvait jamais y avoir de vainqueur mais uniquement des perdants.

La CM était composée des autres clubs de division d'honneur et du Président ; il ne s'agissait donc pas du Comité de direction, comme certaines mauvaises langues le prétendent.

Les membres, Heist, Leuven, Deurne, Liège et le Président ont étudié 2 questions et disposaient chacun d'1 voix.

Turnhout aurait-il du revenir sur la glace ?

Sur ce point, tous les clubs répondirent: OUI.

L'arbitre est ici la personne qualifiée pour juger si la sécurité était assurée ou non. Ce dernier a donné le signal pour reprendre à nouveau.

De plus, les clubs sont d'avis qu'il n'est pas normal que Turnhout refuse tout simplement de reprendre le jeu, sans concertation avec l'arbitre.

La CM ne put donc rien faire d'autre que d'appliquer les règlements et infliger à White Caps une défaite par forfait 5-0.

De plus, le règlement prévoit qu'un dédommagement de € 744 doit être payé, augmenté des frais (taxes de match, d'arbitrage et de location de glace). Bref, les règlements ne laissent pas d'autre choix que cette décision et on aurait donc dû le savoir.

Heeft HYC voldoende inspanningen gedaan nadien ?

Hierop heeft de meerderheid geantwoord: NEE

De WC is van oordeel geweest dat HYC niet voldoende heeft gereageerd na afloop. De WC heeft HYC dan ook veroordeeld tot het betalen van een boete van € 500.

Kortom, de beide clubs (HYC, White Caps) gaan beide niet vrijuit. De stemmingmakerij dat alleen 1 club wordt bestraft is dus duidelijk NIET juist. Dat deze uitspraak is gedaan door het Verbondsbestuur is duidelijk ook NIET juist.

We dienen als organisatie respect te hebben voor de democratisch stemming waar de clubs duidelijk hebben aangegeven wat kan en wat kan niet kan. Laat deze zaak voor iedereen een duidelijke richting zijn.

Tevens heeft de WC aan alle Ere Divisie clubs gevraagd om een risicoanalyse te doen van hun ijsbaan welke met het verbondsbestuur zal worden besproken waarna de nodige acties zullen volgen.

Ik betreur de gang van zaken en de stemmingmakerij die ontstaan is.

Sportieve groeten,

Pascal Nuchelmans,

President KBIJF

HYC a-t-il ensuite réagi de manière satisfaisante ?

Sur ce point, une majorité a répondu: NON.

La CM a été d'avis que HYC n'a pas réagi convenablement par la suite. La CM a donc également infligé au HYC le paiement d'une amende de € 500.

En résumé, les deux clubs (HYC, White Caps) ne ressortent pas blanchis. Les propos délibérés soutenant qu'un seul club a été sanctionné NE sont donc PAS corrects. Que cette décision ait été prise par la direction fédérale est également FAUX.

En tant qu'organisation, nous devons respecter le vote démocratique, par lequel les clubs ont clairement estimé ce qui peut et ce qui ne peut pas. Que cette affaire soit pour chacun une orientation claire.

La CM a aussi demandé à tous les clubs de Division d'Honneur d'effectuer une analyse du risque, au niveau de leur patinoire. Elle sera ensuite discutée avec la direction fédérale et suivie d'actions nécessaires.

Je regrette le cours de ces événements et les propos délibérés qui ont surgi.

Salutations sportives,

Pascal Nuchelmans,

Président FRBHG

11.02.09